

第105回保健師国家試験 受験環境調査

一般社団法人全国保健師教育機関協議会

国家試験委員会

2019年2月25日

調査の概要

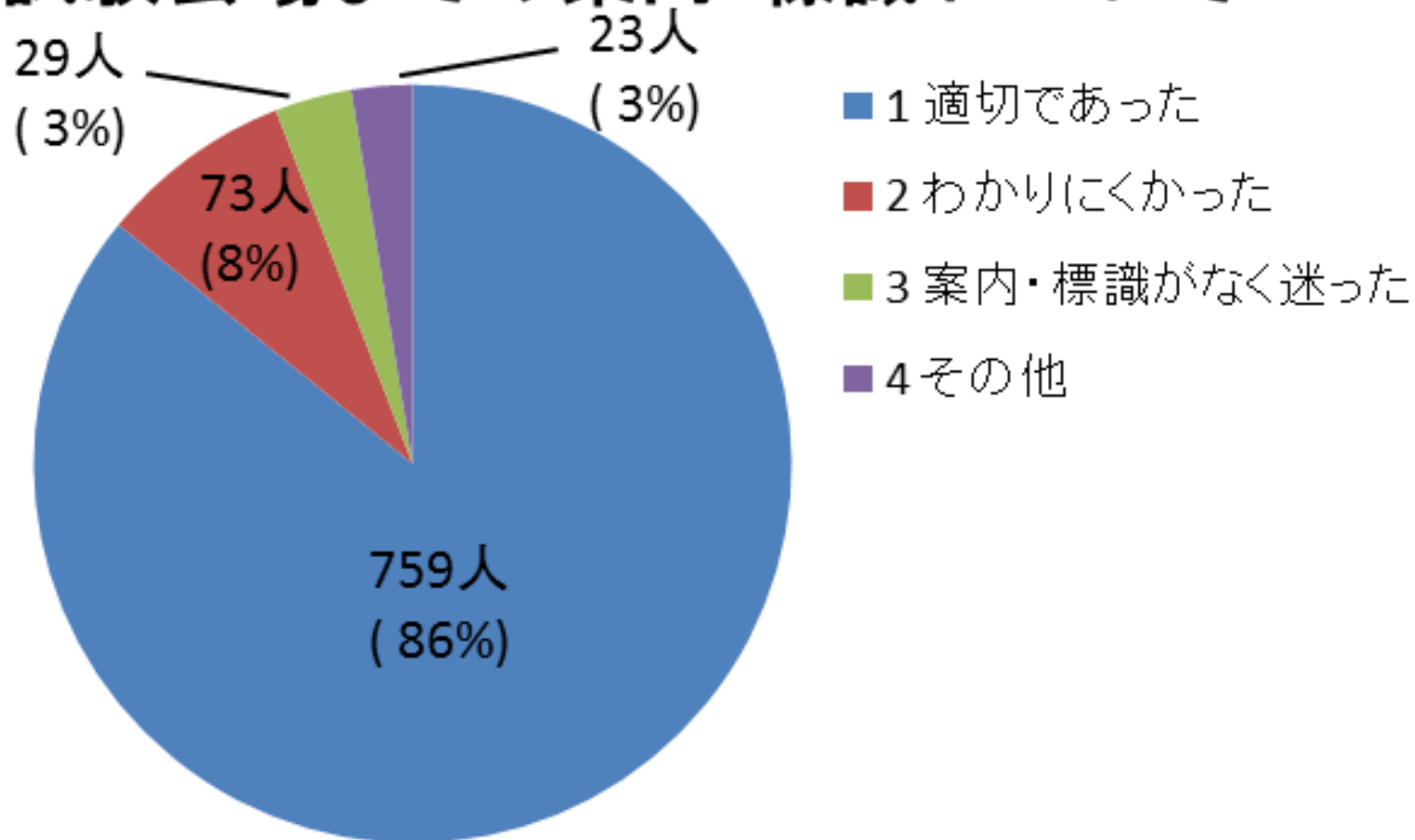
1. 調査対象：一般社団法人全国保健師教育機関協議会会員校に在籍する受験生
2. 回答対象： 844人
3. 調査期間： 2019年2月15日－2月20日
4. 調査項目：
 - Q1. 受験会場
 - Q2-1. 試験会場までの案内・標識
 - Q2-2. 試験会場の開場時間
 - Q2-3. 試験室の広さ
 - Q2-4. 試験室の照明
 - Q2-5. 試験室の机の配置
 - Q2-6. トイレの数及び環境
 - Q3-1. 試験前後説明の声の大きさ
 - Q3-2. 説明の時間配分
 - Q3-3. 試験監督者の板書
 - Q3-4. 受験生に対する監督
 - Q3-5. 試験終了予告
 - Q3-6. 試験監督者の態度・行動
 - Q4. その他意見

Q1.あなたの受験した試験会場をお知らせください(回答数: 884)

| 会場 | n | % |
|-------------------------|-----|------|
| 札幌コンベンションセンター(札幌市) | 30 | 3.4 |
| 国立大学法人弘前大学(弘前市) | 42 | 4.8 |
| 産業見本市会館サンフェスタ・卸町会館(仙台市) | 39 | 4.6 |
| 東京工科大学蒲田キャンパス(大田区) | 57 | 6.8 |
| 大正大学巣鴨キャンパス(豊島区) | 216 | 25.6 |
| 愛知学院大学日進キャンパス(日進市) | 73 | 8.6 |
| 金沢医科大学(河北郡内灘町) | 14 | 1.7 |
| 大阪商業大学(東大阪市) | 95 | 11.3 |
| 安田女子大学(広島市) | 74 | 8.8 |
| 高松市総合体育館(高松市) | 157 | 18.6 |
| 南近代ビル(福岡市) | 87 | 10.3 |
| 沖縄キリスト教学院大学(中頭郡西原町) | 0 | 0.0 |

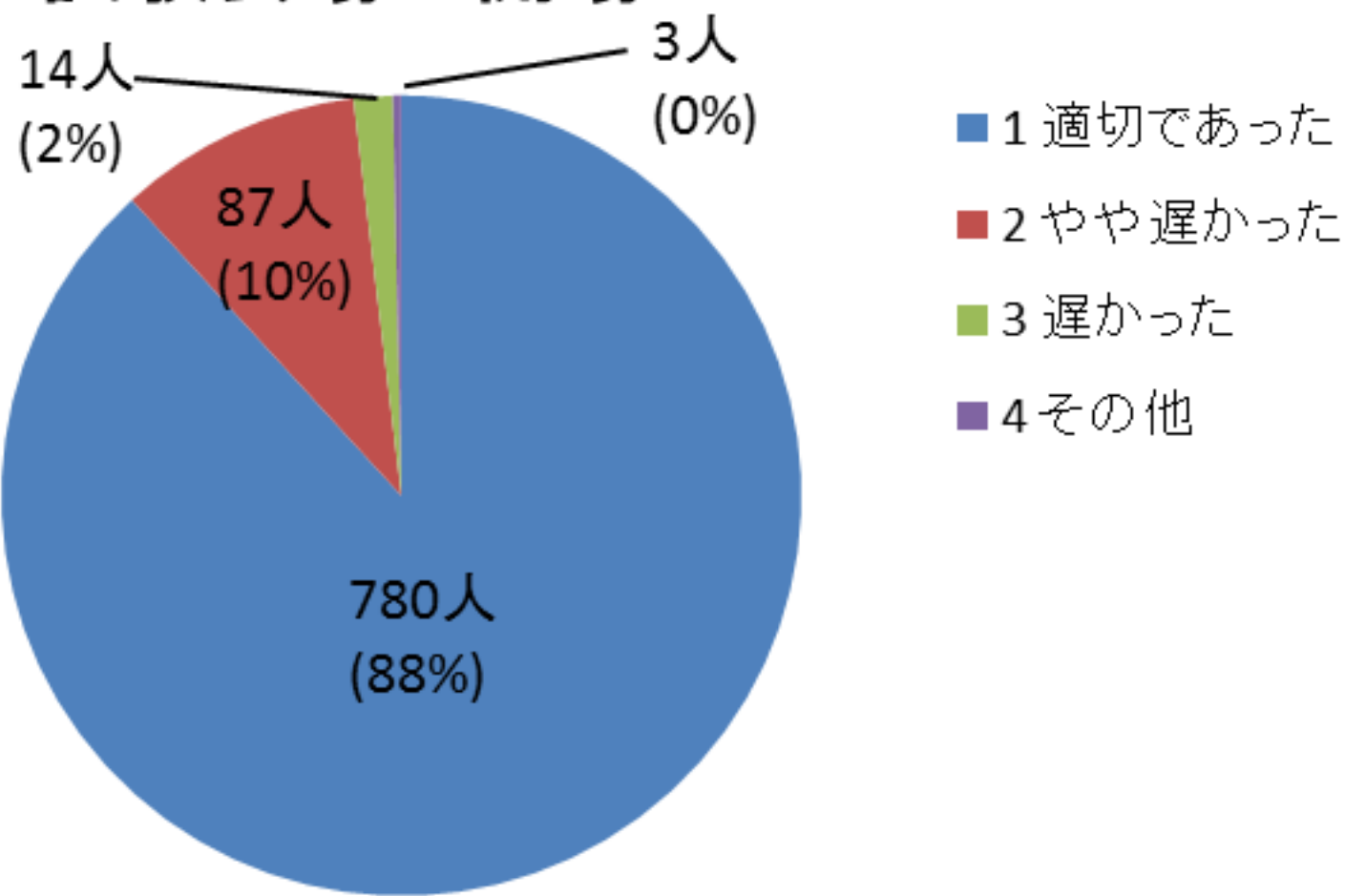
2. 試験会場・試験室の環境について

2-1 試験会場までの案内・標識について



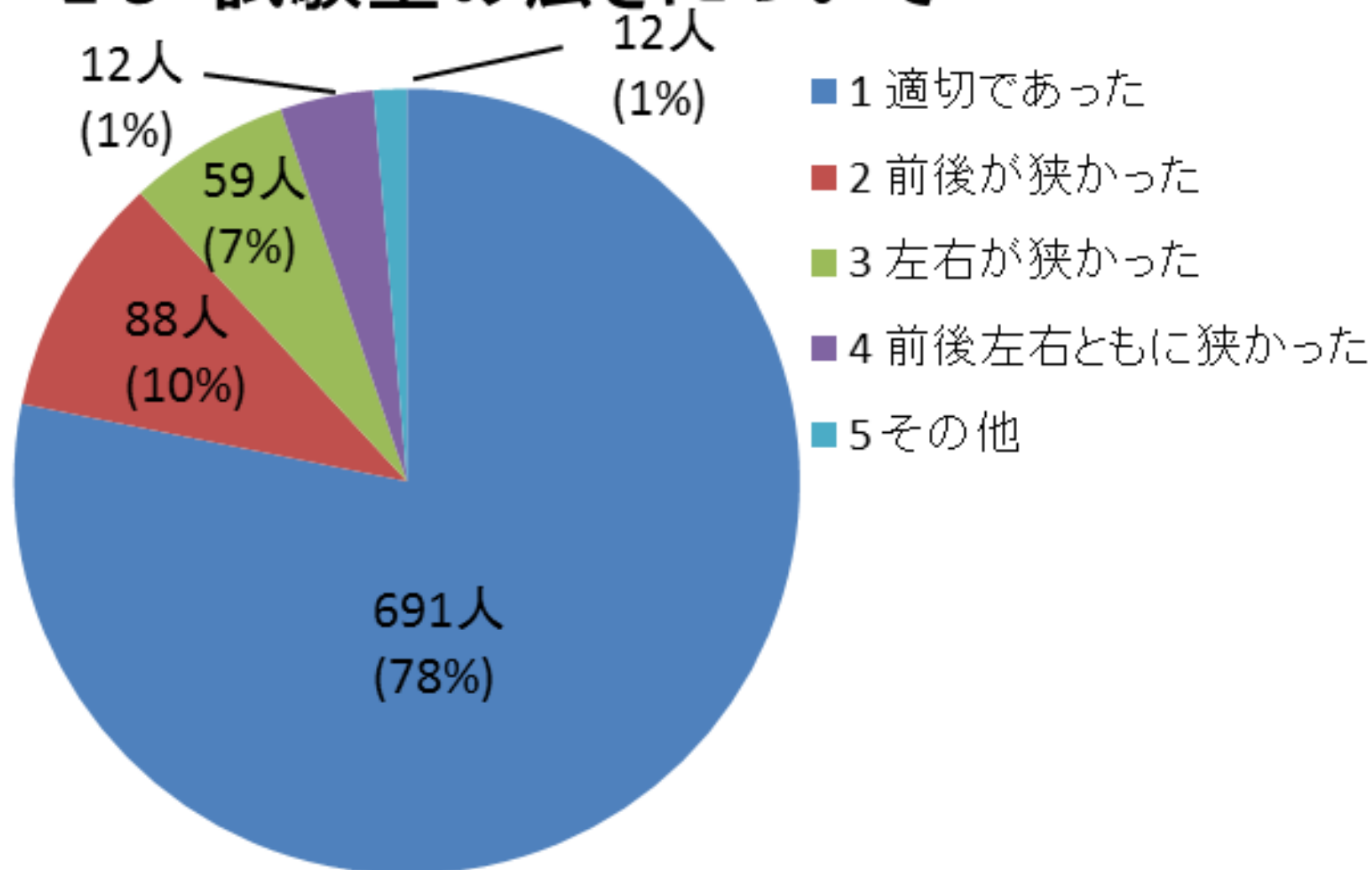
2. 試験会場・試験室の環境について

2-2 試験会場の開場について



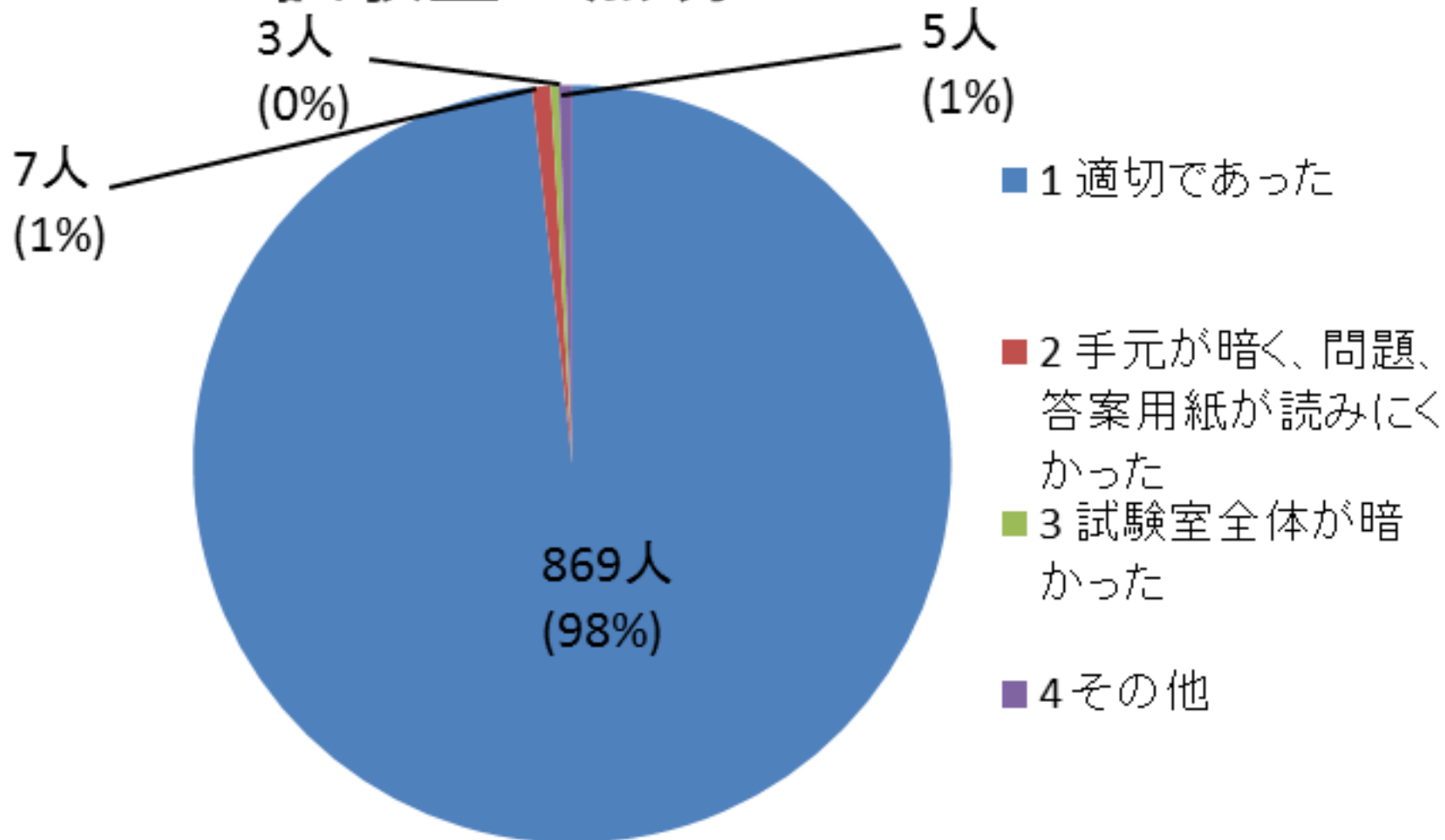
2. 試験会場・試験室の環境について

2-3 試験室の広さについて



2. 試験会場・試験室の環境について

2-4 試験室の照明について

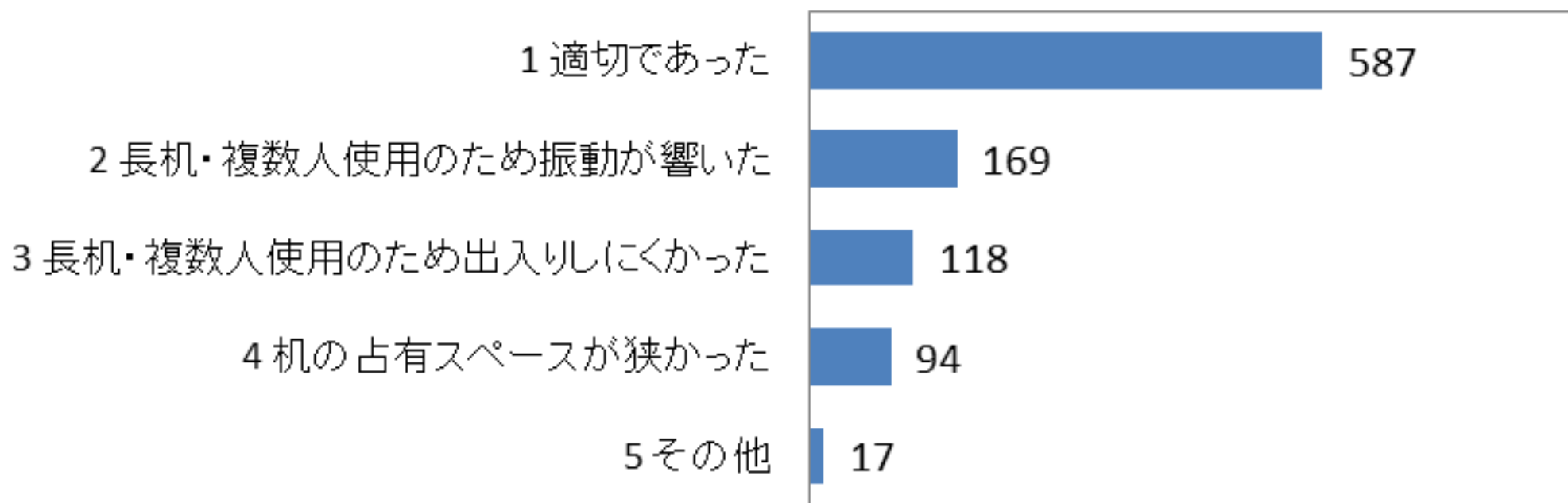


2. 試験会場・試験室の環境について

2-5 試験室の机の配置について (* 複数回答可)

(人)

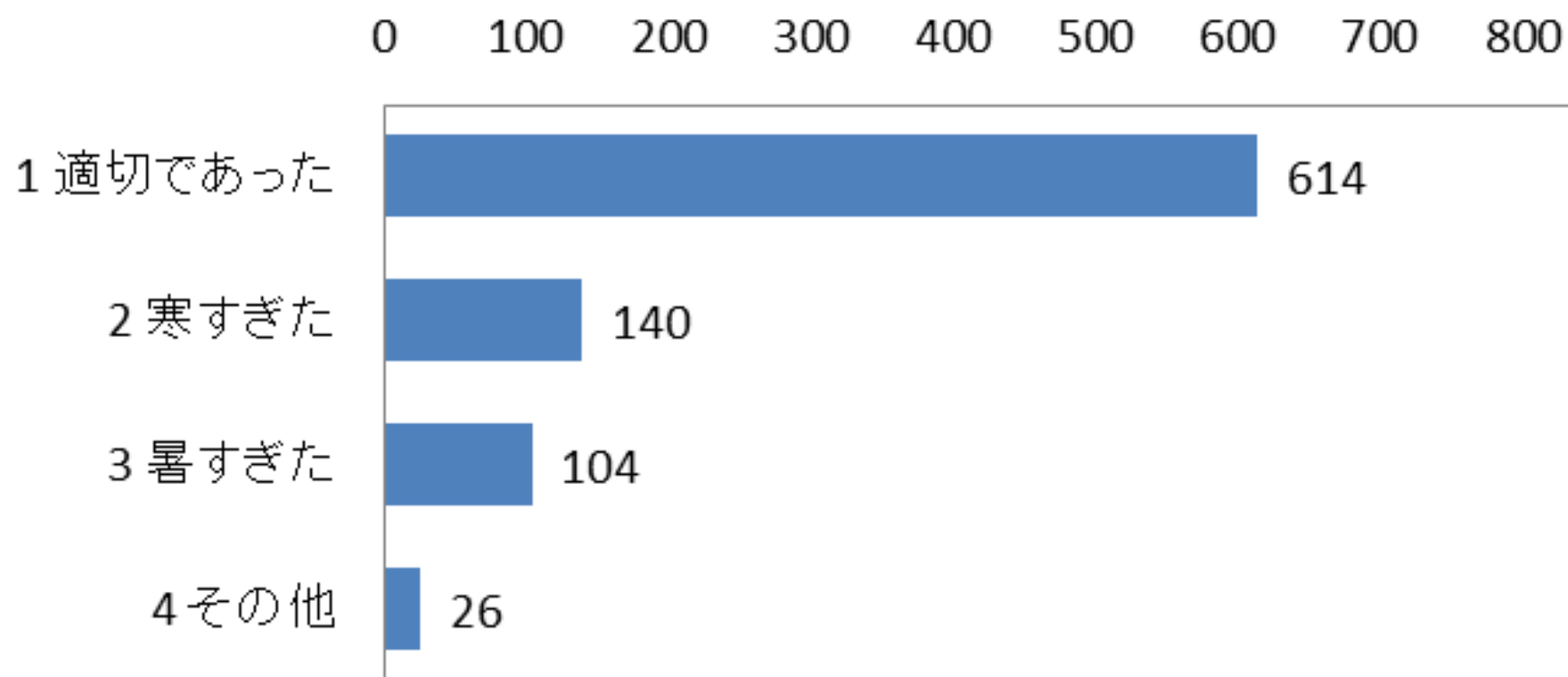
0 100 200 300 400 500 600 700 800



2. 試験会場・試験室の環境について

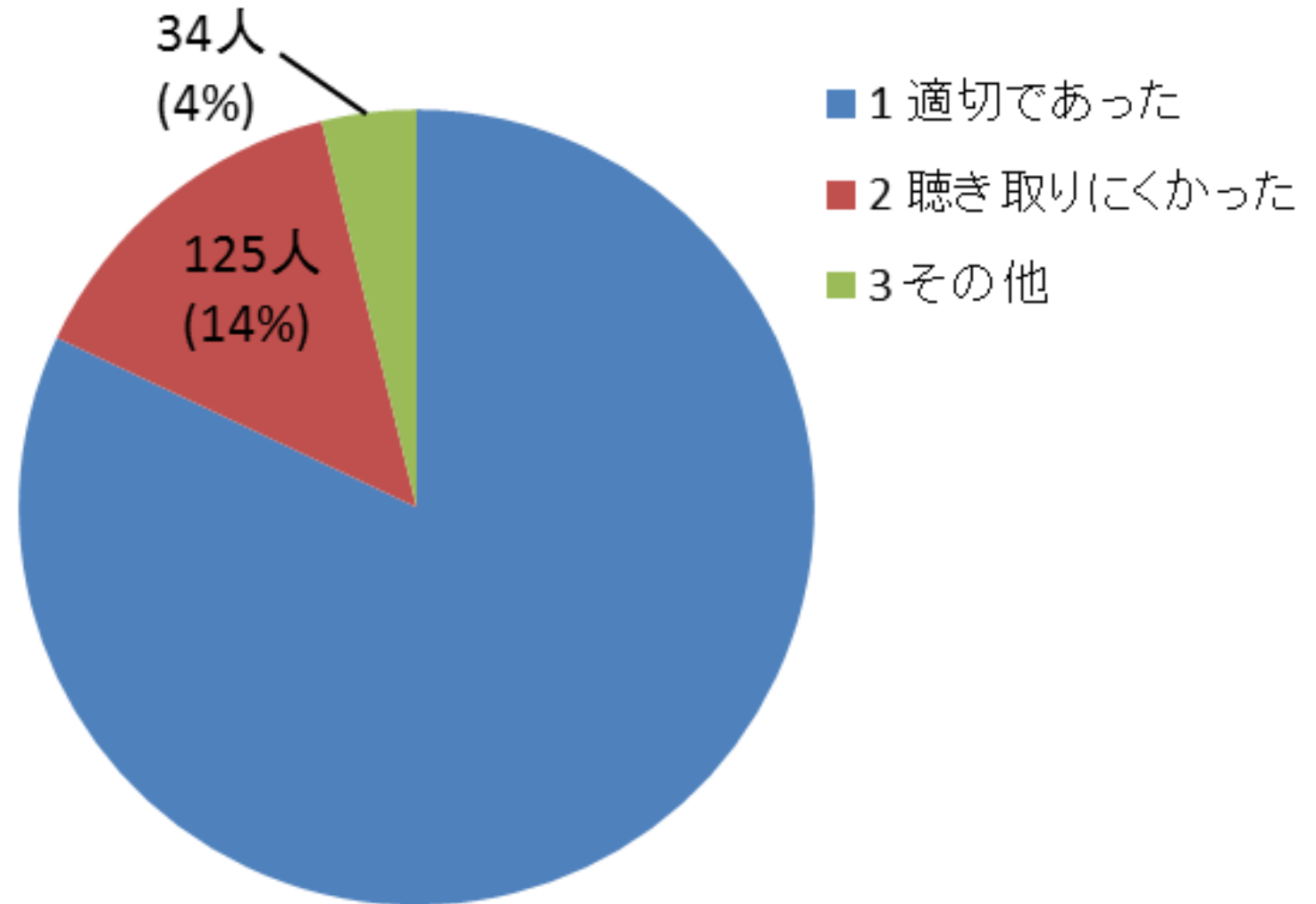
2-6 試験室の空調管理(温度)について

(人)



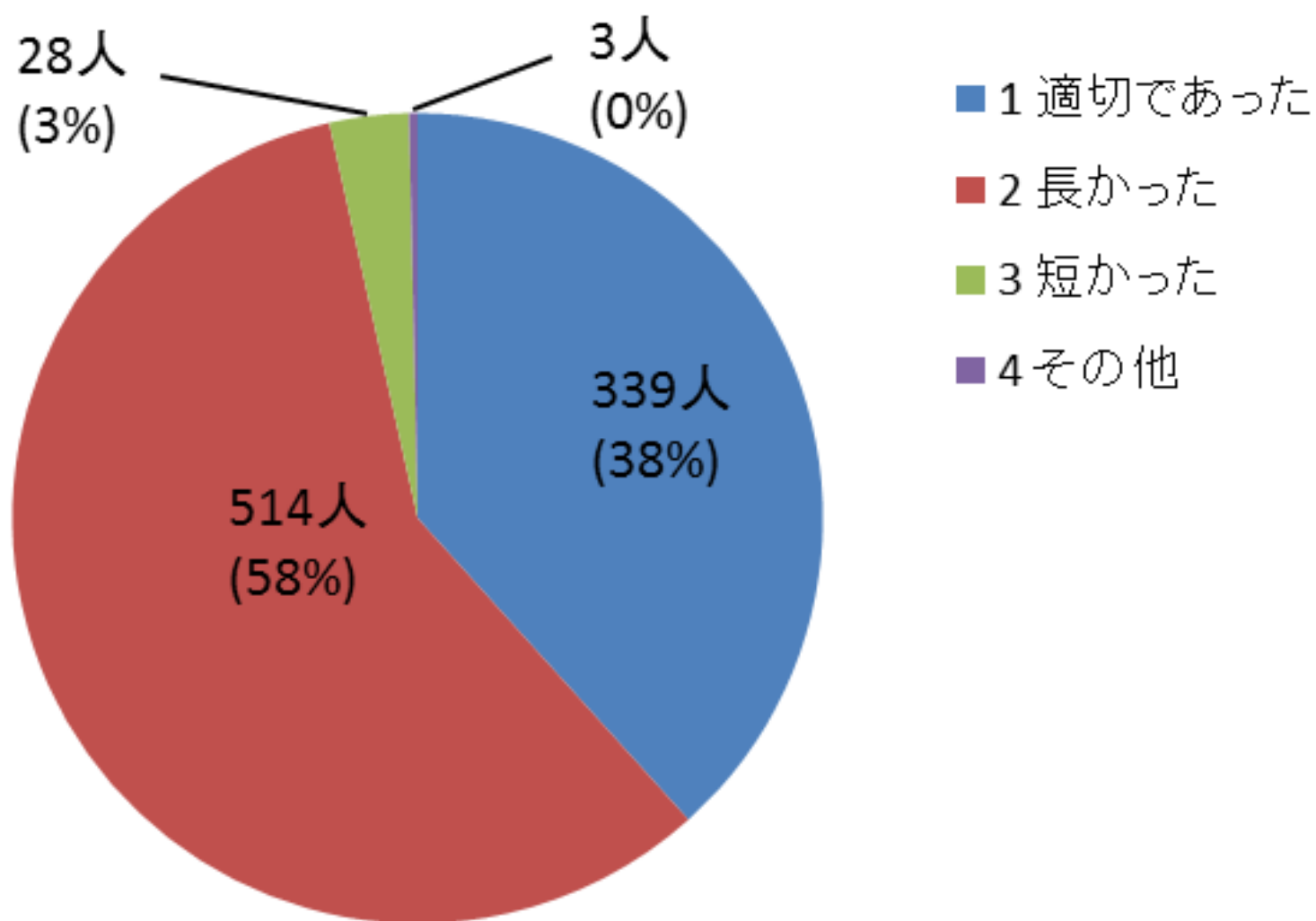
3. 試験監督者について

3-1 試験前後の説明の声の明瞭さについて



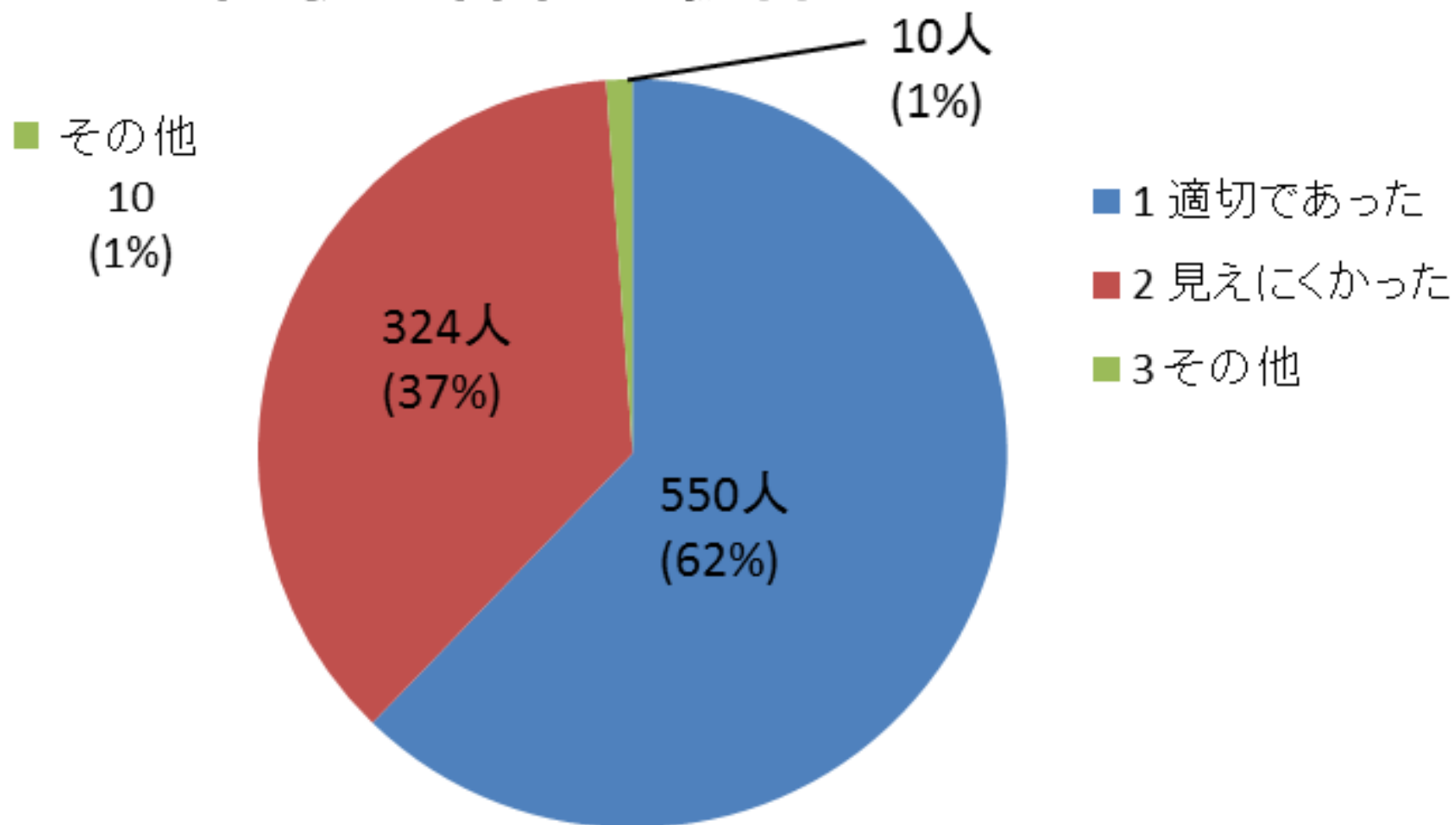
3. 試験監督者について

3-2 説明の時間配分について



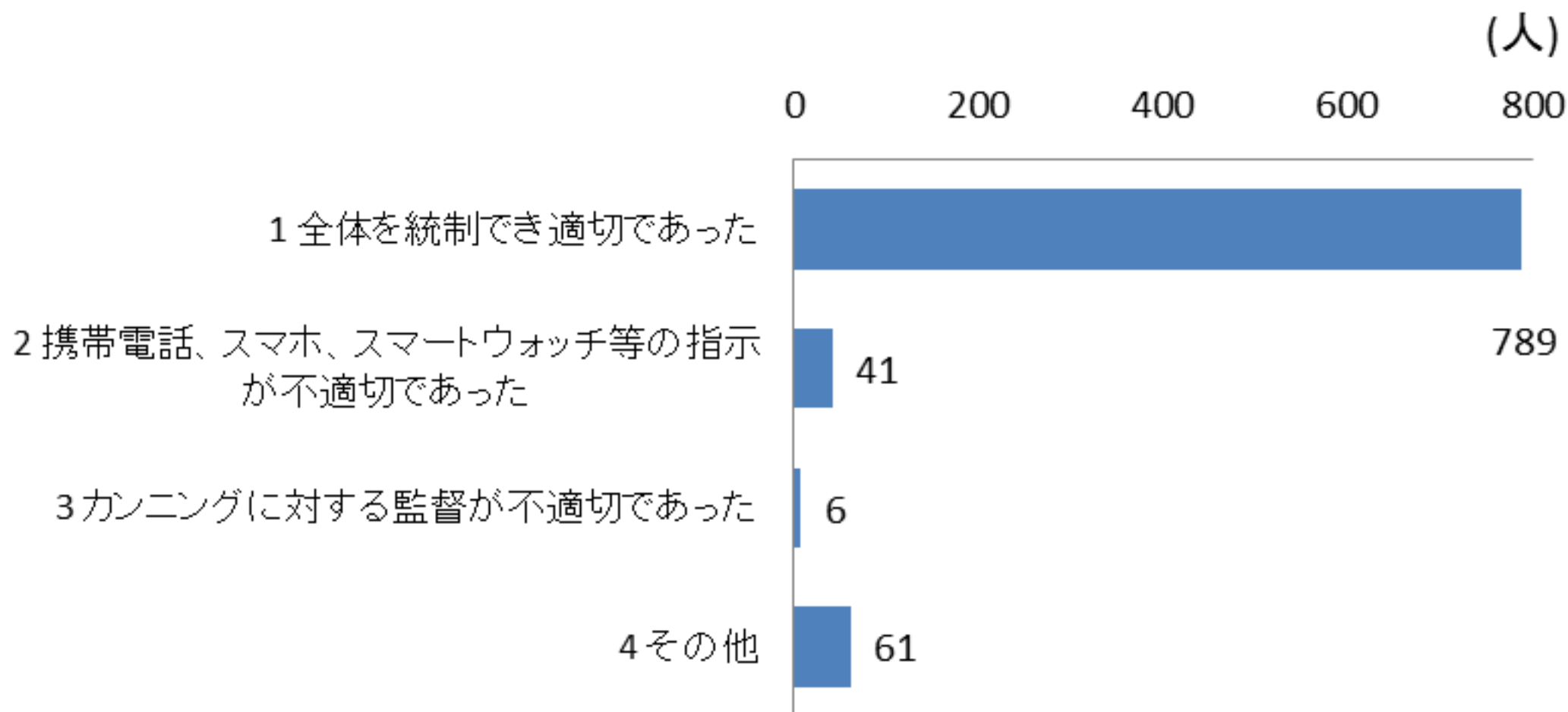
3. 試験監督者について

3-3 試験監督者の板書について



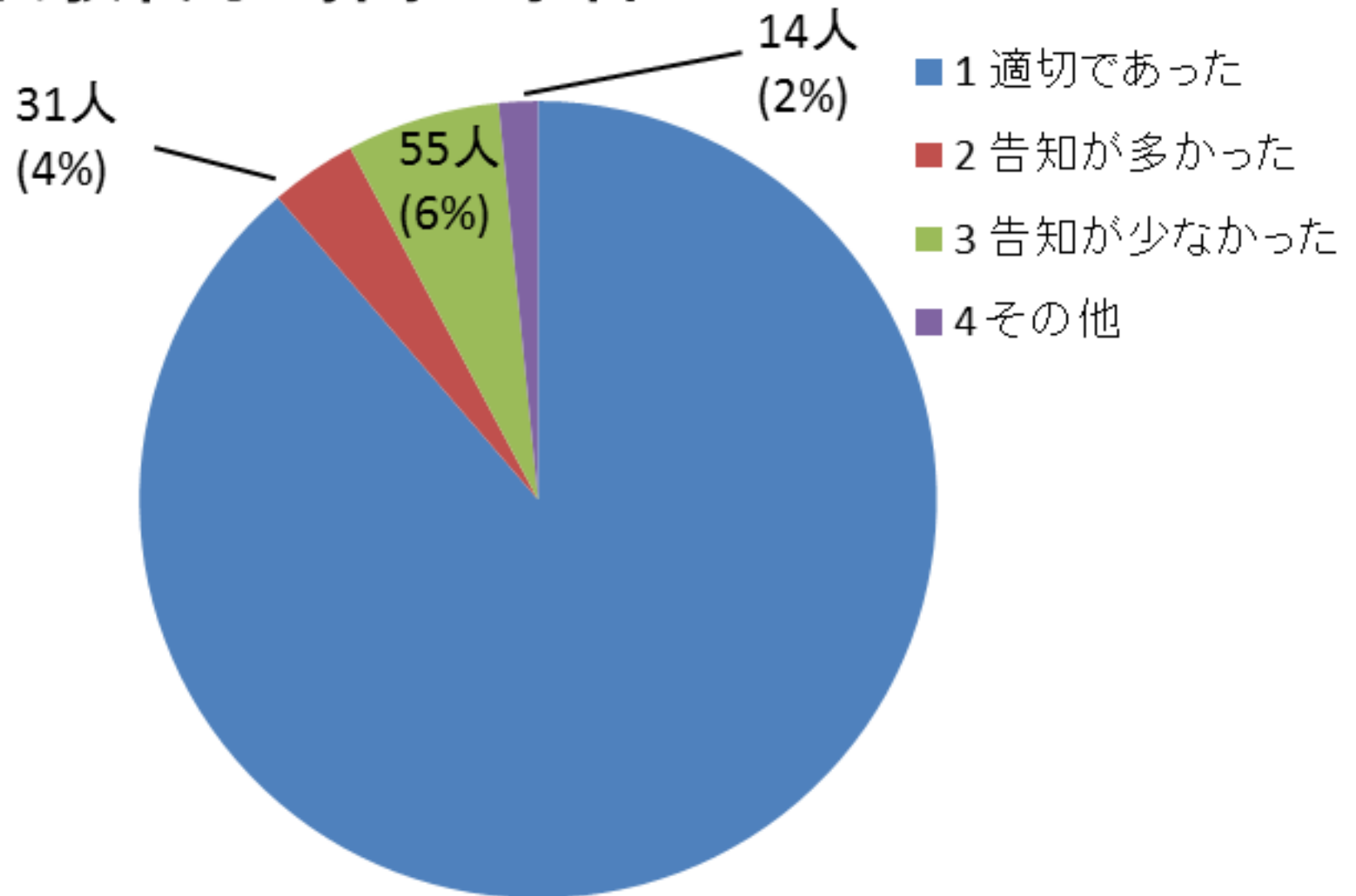
3. 試験監督者について

3-4 受験生に対する監督について (* 複数回答可)



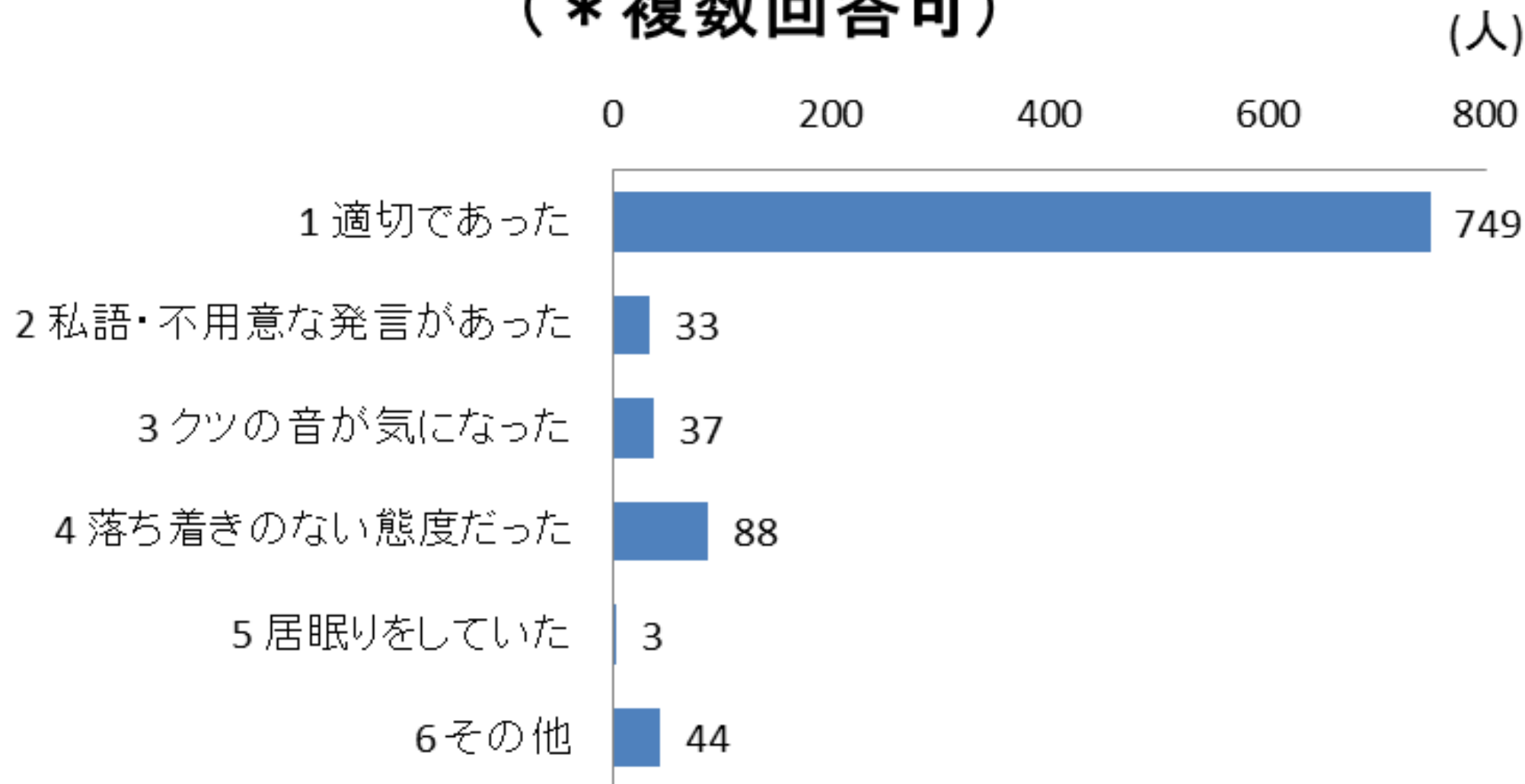
3. 試験監督者について

3-5 試験終了時間の予告について



3. 試験監督者について

3-6 試験監督者の態度・行動について (* 複数回答可)



自由記載：

札幌コンベンションセンター（札幌市）

- 試験室は少し寒かったです。上着の着脱が出来ないのであれば、適切な温度設定にしていただきたいです。監督の方々は、受験しやすい環境づくりをしてくれたと感じました。受験生に対して真摯に対応していたと思います。
- 説明時間が長すぎると感じました。ティッシュの扱いについて説明がなく少し困りました。また、腕時計は腕につける、背もたれに上着をかけないなど事前に案内に記載してあるとスムーズに進むと感じました。

自由記載:

国立大学法人弘前大学(弘前市)

- 暖房器具の音が気になった
- ストーブの音が気になりました。
- トイレに行きたくて挙手したのに20分行けなかった。順番をしっかりとメモするなどが必要。試験に全く集中できず誠に憤慨であった。
- 看護師のような会場設備にしてほしい。トイレの水の流れが悪く、混んでいたため改善してほしい。まさかの空調管理が悪く寒かったので、しっかり調整してほしい。
- 木製の椅子だったので、長時間座っているのは痛かった

自由記載：

産業見本市会館サンフェスタ・卸町会館（仙台市）

- 試験開始1分前にも説明をマイクで話していた。1分前には説明をしないほしい。
- 回答用紙①②の種類を受験番号別にホワイトボードへ板書していたが文字が小さく見えなかった。
- 後ろの列ほど前の学生の頭部で文字が見えなかった。別紙が渡され、動揺した。事前に配布されるものの説明が欲しかった。
- 午後の回答用紙を配る際、縦置きではなく、横に置いていく試験官がいた。直すために回答用紙に触れていいのか、分からず困惑した。他の列は縦置きだった。
- 混雑時、一階のトイレを使うよう誘導されたが、トイレの個数や場所が分からないため誘導されても使いたくなかった。混雑を避けるため、各フロアのトイレ個数、場所を事前に知らせるか、張り出してほしい。
- 鉛筆のキャップは取り外すこと、ティッシュは机の上に出せないことを事前の書面で知らせてほしい。
- 試験終了5分前にも声かけが欲しい

自由記載： 大正大学巣鴨キャンパス（豊島区）

私はナルコレプシーを患っています。私個人の状況として、マスクや眼鏡など顔面に着けているものがあると眠気が強くなります。当日も使用しており、不正のないように試験官から確認済でしたが、試験中にマスクや眼鏡の使用方法について2度指摘を受けました。マスクは顎にかけてはいけません。眼鏡は額にあげてはいけません。しかし、机の上に置いてはいけないためバッグの中にしまうように、ということでした。眼鏡のかけ方により、周囲への不正な合図とも受け取れると後ほど考えましたが、試験中に正確な時間を確認するために眼鏡は必要ですし、机の上に置くことも不可となると、こちらは仕様がありません。マスクについては不正のないよう確認済ですし、カンニング等の材料にはなり得ないと思います。特にマスクはナルコレプシーでない人にとっても息辛さから眠くなり、途中で顎にかける方はいらっしゃると思います。事実、試験中に同様の指摘をされている方が何名かいらっしゃいました。必要としている物でも途中で外したりすることがあると思います。しかしそれを机の上に置くことができなければ、なんとか身につけておくことしかできません。私としても、眼鏡やマスクの使用方法によって不正が発生することを様々な視点で考慮し、理解に努めているつもりですが、改めて試験官がされた説明の仕方が、受験者のマナーを問うような物言いでしたので不快に思いました。試験中に外し、もう一度着ける場合も考慮していただき、机の上に置かずに所持する方法などと、必要のないことで心配をしない規範を作っていただきたいです。

自由記載:

大正大学巣鴨キャンパス(豊島区)

- お手洗いが混雑していた。他の階のトイレの開放やその誘導があるとよかった。
- こちらは一生に1度の覚悟で真剣に挑んでいるのに、試験監督官の態度が悪かった。
- 革靴やヒールは足音が響くのでスニーカーにするとか、もう少し気を使ってくれないのではないかと感じました。
- 試験の説明はスラスラハッキリ読んで欲しいです
- (正答が)割れる問題が多かった。
- 監督官が試験中ずっと歩き回って、集中できなかつた。
- 机の縦の長さが短くて、解答用紙や問題用紙を動かすとすぐに落ちてしまった。
- 試験官内で、ブランケットの使用の有無が統一されておらず、使用できる部屋とできない部屋があつた。

自由記載:

大正大学巣鴨キャンパス(豊島区)

- 机の縦の長さが短くて、解答用紙や問題用紙を動かすとすぐに落ちてしまった。
- 教室に時計がなくて、時間を確認しにくかった
- 試験官内で、ブランケットの使用の有無が統一されておらず、使用できる部屋とできない部屋があった。
- 試験監督の声が大きすぎて試験中とてもびっくりしました。
- 試験監督員同士での打ち合わせは事前に済ませておくべき。教室に入ってきてからの、試験監督内での意見の食い違いによるやりとりは、気が散った。
- 試験監督者が試験の最中にニヤニヤと笑っていたのを見てしまってから、集中することができなかった。何に対してニヤニヤしていたのはわからなかったが、自分の方を見ていたように感じ不快な気分になった。

自由記載:

大正大学巣鴨キャンパス(豊島区)

- 試験場の時計が3分ほど遅れていたため、事前に合わせてほしいと感じた。もしくは時計がずれており試験監督の時計により開始するとの説明が欲しかった。午後にはその説明があったが、午前にはなかった。
- 試験中に独特の咳払いを何度も繰り返す試験官の男性がいて、とても気になりました。
- 受験番号の説明は口頭の説明のみで実際の例が示されず、わかりにくかった。黒板に実際に記載してほしいかった。
- 受験番号を直接確認してくださるなど、全般的に丁寧な対応でとても良かったです。ただ、試験中に試験官の方が、空席のところに立ち止まることが多く、無意識の癖だと思うのですが、手で立てる小さな音をたてていました。たまたま視界に入る位置でしたので、少し気になってしまいました。

自由記載:

大正大学巣鴨キャンパス(豊島区)

- 受験票及びスマホ等を置く場所が座席により左右異なっていました。右側に置かなくてはならない場合に右利きの人たちにとっては若干邪魔となっていたかと思います。
- 消しゴムのスリーブは外さなくて良いのか？不正対策に抜けがあると感じた。
- 体臭がきになる方がいた。
- 保健師国試は途中退室不可であることを知らなかったの、オリで通知してよいかと。保健師は短くてできないって厚労省に直接聞くまで試験監もこちらも知らなかった。
- 日光が入らない部屋なので、暗いと感じた。
- 名札が裏返しなのはどうかのだろうと思った。試験終了の合図は、「やめ」などわかりやすく簡潔にしてほしい

自由記載:

大正大学巣鴨キャンパス(豊島区)

- 同じ会場に車椅子で受験に来ていた学生が、受験番号をもとに案内されている部屋の張り紙に自分の番号がないとのことで、介助者の方と 困っておられました。その方の番号だけ空白になっていて、3階から再度1階に降りてスタッフに確認に行っていました。不親切だと思いましたので、改善していただけると有難いです。
- 用紙等を配る方が、私のだけ受験票の折線を折って他の前の人のは折らなかったことや全体に向けて言った方がいいことを個人個人に後から見回りのときに注意していたことが、気が散った。
- 腕時計を机に置いた状態で試験に臨みたかった。腕に付けて下さいと言われてしまい、腕につけながらだと、不正行為と疑われそうであまり見れなかった。

自由記載:

東京工科大学蒲田キャンパス(大田区)

- 10階が試験会場へのエレベーターは混みすぎて待っている時間が長かった。階段で移動できる範囲の教室を試験会場にできたらその方がストレスが減ると感じた。
- 鞆やコートを下に置かなければいけないのは仕方がないですが、床はもう少し清掃しておいてほしいです。
- 試験監督が補助の方の行動を大勢の受験生の前で細かく注意していて、連携体制が取れていないと思った。不快だった。
- 試験監督の主となる男性の方が補佐の試験監督の女性の方に対して、生徒の前で威圧的に注意したりルールの認識や共有不足により連携できていなかった。試験前にとっても不快な気分になった。
- 進行を務めている主な試験監督の方が、他の2人の試験監督に対しての言い方がきつく気になった。

自由記載:

東京工科大学蒲田キャンパス(大田区)

- 扉の開け閉めの音が気になった。また、携帯やボールペンの出し入れの指示の要領が悪いと思う。携帯は電源を切ってカバンにしまえと告げたにも関わらず、その後、机上の封筒に入れるよう指示され、出したり入れたりする事になったり、チェック後に再びボールペンを出し、終了後片付けるなど、様々指示は、まとめて行って頂きたい。最初から、封筒に番号を書き、携帯は電源を切った中に、ボールペンを出すよう指示を頂ければ、何度もカバンを開け閉めせずに済むのではないのでしょうか？
- 試験中の出入りの際、付き添うのであれば、もう少し扉を静かに締める等の配慮が欲しい。

自由記載:

東京工科大学蒲田キャンパス(大田区)

- 部屋が少し寒く、女性が多いので、中にはお腹が冷えてしまう人もいると思ったので、ひざ掛けの利用を許可してほしい。
ひざ掛けは無地か、文字のないものというような規定を設けて、チェックは受験生のチェックの時にするなど利用を許可するのはどうでしょうか。
- ずっと扉を閉めきっているので、空気が悪い頭がいたくなり、試験に集中できないので適時換気をしてほしい
- 説明が長い
- 机の上のチェックをいつやってくれるのかわからなかった

自由記載： 金沢大学(河北郡内灘町)

- ずっと扉を閉めきっているので、空気が悪い頭がいたくなり、試験に集中できないので適時換気をしてほしい

自由記載:

愛知学院大学日進キャンパス(日進市)

- スマートフォンを封筒に入れ、机の上に置くということを知らなかったため、説明を聞いている間に本人確認などをされていると聞き逃してしまい、焦った。受験者留意事項に記載されていると、事前に把握できるのではないかと思いました。
- ひざ掛けに関して。コート、マフラー、ブランケット等の可・不可の基準が不明確だった。ひざ掛けの事前確認が、部屋前方から目視のみの列と、個別に試験官が触って両面確認する列があり、公平性を欠いていた。
- 会場がとても乾燥していた
- 会場が広く、暖房が効きづらいためか、寒かった。なぜ上着をひざかけ代わりにしてはいけないか説明がなかった。地方から来る学生は、荷物は減らしたいので、上着をひざかけ代わりに使用できたらよかった。また、事前にチェックされればよいのではないかと感じた。

自由記載：

愛知学院大学日進キャンパス（日進市）

- 言い間違えが多くてよく聞き取れませんでした
- 言い方や態度が威圧的な監督員で逆に受験者は緊張してしまった。
- 午後、ブランケット等の確認後にボールペンを出す・鞆にしまう行為の説明は順序は適切ではないと感じた。
- 午前問題の55番は選択肢3.玄関にスロープを設置、4.ベッドの使用とともに優先度が高く、複数の正解があり不適切問題であったと考えます
- 主任監督者による説明の読み上げの際に、漢字の読み間違えやつかえが何度もあり目立ちました。
- 女子トイレの解放する数を増やしてほしい
- 机に傾斜があり、回答用紙などが動き不便に感じた
- 試験時間中にトイレ退席したいこともあった。

自由記載： 大阪商業大学（東大阪市）

- 「封筒に受験番号を記入し、その封筒に携帯電話をいれる」との説明がまだ受験生の様子が落ち着いていない時点で始まった為、後ろの席だったこともあるが、何を言われたか聞き取れず不安だった。マイクがあるのならマイクを使用してもらいたかった。
- 暑く換気も悪く、特に午後は息苦しさを感じた。
- 監督者がマスクをせずに咳をしながら教室を歩き回っていたのが気になった。
- 午前はとても部屋が暑かったが、午後は少し調節していただけたのかなと感じた。試験監督者の方の声や態度がとてもよく気持ちよく受験できた。
- 黒板に貼ってあった紙が全く見えなかった
- 試験を監督してくださった方々の対応がとてもしっかりしていて、安心して受験することができました。
- 試験開始前の説明で、言い間違いや言い直しが多く、言い直すまでの沈黙の時間も長く、何を説明しているのか分かりにくかった。

自由記載： 大阪商業大学（東大阪市）

- 試験室の長机が3人掛けとなっており、中央の受験者が試験中にトイレに行く際、左右の受験者が椅子を動かさなければならず集中できなかつた。
- 荷物は足元に置いたが、上着等かさばるものが多かつたため、貴重品以外のものが置ける荷物置きがあればよかつた。
- 黒板の板書や掲示物を見ながら試験監督者が説明を行つていたが、後方の受験者は見えにくかつた。
- 試験問題配布の際、長机の中央の受験者には用紙を投げるように配布していた。配付が雑に感じられた。
- 試験問題、回答用紙を2枚渡された受験者がいた。受験者が挙手して、1枚は回収された。終了後、試験用紙回収も1人忘れており、受験者が挙手して回収された。
- 受験票確認の際、試験監督者に「髪を切つたのか？」とフレンドリーに声をかけられた。

自由記載： 大阪商業大学（東大阪市）

- 全体的な説明、特にマークシートにおける解答記入の例などの説明の仕方があまり適切でなかったと感じた。他の部屋では行ってなかったと聞き、必要なかったのではないかと感じた。
- 午前の試験開始のギリギリまで説明があったため、試験開始が遅れるのではないかと不安な気持ちになった。
- 隣で受けていた受験生が途中ぶつぶつと何かを言いながら問題を解いているのが気になった。本人は悪気がないか気にしてないのだと思うが、気になったのでやめて欲しかった。
- 試験監督者の声が大きく、マイクを使用していたため、かなりうるさく感じた。
- 試験問題を見開きの状態で実施していたところ、見開きで見ないように試験監督者に注意された。

自由記載： 大阪商業大学（東大阪市）

- 腕時計を机上に置かせてほしい。今まで中学受験から大学院入試まで受けてきたが、模試なども含め、腕時計を机上に置いてはいけないという指示はなかったし、周囲を見渡しても、何かの試験を受験するときに腕時計を机上に置くことは一般的だったので戸惑った。試験中に腕を上げ、袖（冬場なので長袖を着用している）をめくり時間を確認するのは机上に置いた時計を見るよりも時間を要し、困った。また友人には腕時計の代用として、ナースウォッチを持参している人もあり、着用できないため使用できず、腕時計を2つもっている人に借りたということもあった。一部のサイトではナースウォッチが保健師国家試験（並びに看護師国家試験）で使用できないことを伝えていたが、受験の注意事項などに持ちものとして腕時計と記載するだけでなく、「ナースウォッチなど腕に着用できない時計は不可」などと明記してほしい。もし、時計を机上に置いてはいけない理由があり、腕に着用が絶対であるならば、受験の心得などに、腕時計を机上に置くことはできないなどと明記してほしい。
- 緊張して、発汗する人もいるので無地のタオルの使用を認めてほしい。特に手掌の発汗は解答用紙を汚したり、破損したりする原因にもなり、本人も気を遣うと考えられ、それにより、試験に集中することができなくなる可能性がある。

自由記載： 安田女子大学（広島市）

- 監督官の声が大きく、残り時間の発表その時、びっくりした。
- 帰りにエスカレーターで混雑し、エスカレーター降り口の所でぎゅうぎゅうになってしまい危険な状況になった。学校ごと、部屋ごとなど、帰る時間帯も調整したら良いと思った。
- 教室が大きいこともあってか会場の温度が少し寒かったです。
- 試験官通しでのやり取りが気になりました。机の使用出来る面積が狭く、マークシートとかの扱いがとても不便でした。
- 試験官の鼻息が気になった。答案用紙を配布する時に、指をなめて配布するのは不快であった。指サックを使用して欲しい。

自由記載： 高松市総合体育館（高松市）

- 近くに来られると視界に入り集中できなかった
- 説明中や試験中、終始試験監督者が落ち着きがなかったり、話をして笑ったりしていた。気が散るし、不愉快だった。
- アナウンスを行う際以外にもマイクのスイッチがオンになっていたようでマイクからの「ガサガサ」というような雑音が耳についた。同時に、モスキート音のような高い音も聞こえ気になった。必要時以外ではすぐにマイクはオフにしているほしい。進行自体はスムーズでよかった。
- 荷物を預けるロッカーなどがあると助かります。
- 解答用紙の番号をホワイトボードに書いてあるので確認してくださいとのことでしたが、後ろの方だったのでホワイトボードの文字が見えず、試験監督者の声も聞こえなかったので自分の解答用紙が合っているのか不安でした

自由記載： 高松市総合体育館（高松市）

- 各ブースの試験監督の確認の仕方や声かけを統一してほしい。バラバラで混乱しそうになりました。
- 空調がうるさかった。午後の試験終了前に暖房を切られ寒くなった。
- 高松市総合体育館の⑥ブースの試験監督で、黒髪で短髪、眼鏡をかけている2名の女性試験監督が午後の試験中に私語をしていました。笑い声がとても迷惑で試験に集中できませんでした。試験監督は私語をしても良いのでしょうか？
- 主に説明する試験管以外の複数人の試験官が上着や時計のことを個別に言っていたが周囲が困惑していたためマイクで一度に言うほうが効率がいいと思った。
- マイクの電源は必要最低限にしてください。
- 午前中の説明時はトイレいけていたのに、午後からいけなくなっていたので、統一してほしいです。
- 大会場ではなく、60人程度収容の教室で受けたい。
- 物を落とす試験官が多かった。

自由記載： 南近代ビル(福岡市)

- トイレが広く、多かったらよかった
- バイトのような監督員が解答用紙を間違えて配布したり、集中力を削がれて不愉快だった
- ひざ掛けを許可される人と許可されない人がいるのが不思議に思った。試験管の対応が、統一されていなかった。
- ビルの前が大きな道路で試験中にパトカーが拡声器で声を出しながら走っていたのが気になりました
- マークシート回収の際に、マーク部分を指で触れて回収する監督者の方がいらっしやったので、マーク部分に触れないよう丁寧に回収していただきたいです。
- 会場に時計がないのが困りました。腕時計を持って行きましたが、やはり会場に時計がないと安心できませんでした。

自由記載： 南近代ビル(福岡市)

- 試験室が広すぎて板書が見えないどころか、試験室内に柱が数本あったこともあり、ホワイトボードがあることすらわからなかった。
- 試験会場の立地の為か終始地震のように揺れて非常に気になった。
- 受験者の確認や問題配布に時間がかかっていた感じがしました。
- 説明から試験開始まで10分以上あり長く感じました。
- 柱と、白板との距離が遠く、全く板書は見えませんでした。
- 開場時刻の事前連絡がなかったなので、何時に開場したのかわかりません。マイクで会場全体に説明する試験管の説明がわかりにくかった。氏名と生年月日を記入する説明がなかったなので、記入せずにいると、会場巡回係の試験管から書くように指示されていた受験者が複数いた。