

令和8年3月3日

厚生労働省
医政局看護課長 習田由美子様

一般社団法人全国保健師教育機関協議会
会長 臺 有桂

第112回保健師国家試験の試験環境・運営について

時下、ますますご清祥のこととお慶び申し上げます。

日頃より、保健師教育にご配慮いただき、厚くお礼申し上げます。

また、全国保健師教育機関協議会の活動に特段のご理解とご協力を賜り、感謝しております。

さて、2月13日に行われました第112回保健師国家試験について、当協議会会員校の受験生から寄せられた意見を集約し検討した結果につきまして、別紙のとおり、お届けいたします。

何卒、ご検討いただけますよう、よろしくお願い申し上げます。

I 不適切な運営について

イ) 時間管理について

一部の会場（実践女子大学渋谷キャンパス）では、午後の「試験開始」と「注意事項説明」の間がほとんどなく、一部の試験室の運営が適正に管理されていない事例があった。多くの試験会場では時間の余裕のあるなかでの「注意事項説明」が行われていたことから、一部の受験生の不利益となる事態として認識されたうえで、再発防止をお願いしたい。

ロ) 試験監督者の対応について

一部の会場（実践女子大学渋谷キャンパス）では、試験監督者により受験生への指示内容が異なる、試験前の本人確認がなされていないことが受験生の申告から判明した、受験生を叱責し高圧的な態度を取った等の事例が見られた。例年、一部の試験会場で見られる事例であるが、受験生に与える影響を鑑み、受験生の不利益になりうる事態として認識されたうえで、再発防止をお願いしたい。

II 改善を要する課題について

ハ) トイレの確保について

多くの会場（弘前大学文京町キャンパス、愛知学院大学日進キャンパス、南近代ビル等）において、トイレの数の不足が指摘されている。受験生の女性比率が高いことに鑑み、男性用トイレを振り替える、誘導員を配置する等の受験生への配慮をお願いしたい。

ニ) 試験室内の環境について

多くの会場（サン・イレブン高松、安田女子大学、新潟医療福祉大学等）において、受験生の使用する机、椅子の不具合が指摘されている。机が狭いこと、スマートフォン等を机上に配置させること、机が不安定であること等により、試験に集中できない旨の苦情がある。試験会場の確保には、受験生が苦しみことなく受験できるよう配慮いただきたい。

ホ) 受験生の持ち物について

多くの会場（TKP 札幌カンファレンスセンター、東京外国語大学府中キャンパス、安田女子大学等）において、受験生の荷物の置き場所について指摘されている。不正行為を防止する等のために持ち物を床に配置させていることについて、濡れている床に上着を直接置かせる、汚い床の上にコートを直接置かせる等の不衛生な行為を受験生に強いるような事例が散見されている。荷物を床に直接置かなければならない会場であるならば、事前に衣服等を入れるビニール袋の持参を呼び掛ける等の配慮をお願いしたい。

III 高評価の対応について

ヘ) 試験環境の改善にむけて

一部の会場（南近代ビル）では、試験監督のアナウンスが聞き取りやすかったこと、無駄のない進行により試験に集中できた等のコメントがあった。受験生にとって集大成となる国家試験を受ける環境として評価するとともに、来年度以降、すべての試験会場において受験生がストレスなく力を発揮できる環境の確保をお願いしたい。

以上

第112回保健師国家試験の 試験環境・運営に関する調査

一般社団法人全国保健師教育機関協議会

国家試験委員会

2026年3月3日

1-1. 調査の概要

1. 調査対象

一般社団法人全国保健師教育機関協議会会員校に在籍する受験生

2. 調査期間

2026年2月13日～2月24日（Googleフォームへの入力）

3. 調査項目

- (1) 受験した会場
 - (2) 受験会場について
 - (3) 受験会場の感染対策について
 - (4) 試験監督者について
 - (5) 自由記述
- } 選択肢項目は後述

今後の国家試験の運営に、意見として伝えた方が良いと思われることがあれば知らせ下さい（任意回答）

1-2. 調査内容（受験会場）

（2）受験会場について

各問に同意する場合はチェックを入れて下さい（複数回答可）

- ・ 試験会場への案内板や標識が不十分だった
- ・ 開場時間が遅かった
- ・ 机の前後左右（いずれかでも）の間隔が狭かった
- ・ 机の専有面積が不足していた
- ・ 試験室の照明が暗かった
- ・ 試験室の室温が低く、寒かった
- ・ 試験室の室温が高く、暑かった
- ・ 試験室の換気扇や空調の風が直接あたり、寒かった
- ・ トイレの数が不足していた
- ・ 特になし

1-3. 調査内容（感染対策）

（3）受験会場の感染対策について

各問に同意する場合はチェックを入れて下さい（複数回答可）

- ・ 試験室の換気が不十分だった。
- ・ 試験監督者がマスク着用等の適切な感染予防対策を行っていなかった。
- ・ 試験室以外の感染症対策が不十分だった
- ・ 昼休みの感染予防対策が不十分だった。
- ・ 特になし

1-4. 調査内容（試験監督）

（4）試験監督者について

各問に同意する場合はチェックを入れて下さい（複数回答可）

- ・昼休み持ち物の管理に関する説明が、事前に知らされていたのとは違っていた
- ・説明の声が聞き取りにくかった
- ・板書が見えにくかった
- ・試験終了告知が頻繁すぎた、または遅すぎた
- ・監督者が居眠りをしていた
- ・監督者の私語が多かった
- ・監督者の態度に落ち着きがなく、集中を妨げられた
- ・監督者に不適切な発言があった
- ・不正行為に対する監督が不適切だった
- ・特になし

2-1. 回答者の内訳（受験会場別）

（人）

TKP札幌駅カンファレンスセンター	52
弘前大学	50
仙台卸商センターサンフェスタ・卸町会館	30
実践女子大学渋谷キャンパス	78
東京外国語大学府中キャンパス	142
新潟医療福祉大学	36
金沢医科大学	1
愛知学院大学日進キャンパス	71
大和大学吹田キャンパス	129
安田女子大学	84
サン・イレブン高松	78
南近代ビル	56
沖縄大学本キャンパス	5
合計	852

※赤字：回答数が20%以上減少（昨年度比）の会場

2-3. 弘前大学 文京町キャンパス（回答者数 50名）

試験会場について	件数
試験会場への案内板や標識が不十分だった	2
開場時間が遅かった	0
机の前後左右（いずれかでも）の間隔が狭かった	22
机の専有面積が不足していた	19
試験室の照明が暗かった	0
試験室の室温が低く、寒かった	6
試験室の室温が高く、暑かった	20
試験室の換気扇や空調の風が直接あたり、寒かった	1
トイレの数が不足していた	19

試験監督者について	件数
持ち物の管理に関する説明が、事前に知らされていたのとは違っていた	2
説明の音が聞き取りにくかった	0
板書が見えにくかった	0
試験終了告知が頻繁すぎた、または遅すぎた	1
監督者が居眠りをしていた	0
監督者の私語が多かった	1
監督者の態度に落ち着きがなく、集中を妨げられた	2
監督者に不適切な発言があった	0
不正行為に対する監督が適切だった	0

受験会場での感染対策について	件数
試験室の換気が不十分だった。	5
試験監督者がマスク着用等の適切な感染予防対策を行っていなかった。	3
試験室以外の感染症対策が不十分だった	1
昼休みの感染予防対策が不十分だった。	1

【自由記述】

- スマホを封筒に入れ机の上に置くのは良いと思うが、マークシートの記載の際に非常に邪魔であったため、改善してくださると嬉しい。
- 一つの長机に3人が着席するスタイルでしたが、真ん中に座る人がトイレなどへの移動時に毎回、両端に座るとどちらかに声をかけなければならなかった。2人ずつの着席にすることができれば気楽にトイレに行けたり端の人も一回一回立たなくても済むと思いました。

2-3. 弘前大学 文京町キャンパス（回答者数 50名）

【自由記述(つづき)】

- 真ん中に着席する人が試験時間中にトイレに行きたい場合、端の人は集中が途切れてしまったり、試験時間をロスしてしまうことになる。
- 共通テストなどでは可能なのですが、万が一の時のためにポケットティッシュを机の上に置いてもいいように対応して欲しかったです。
- 説明時間が長かったので、もう数分程簡略化した方が良いと思いました。
- 試験監督者の態度が悪い

2-5. 実践女子大学渋谷キャンパス（回答者数 118名）

試験会場について	件数	受験会場での感染対策について	件数
試験会場への案内板や標識が不十分だった	10	試験室の換気が不十分だった。	9
開場時間が遅かった	9	試験監督者がマスク着用等の適切な感染予防対策を行っていなかった。	6
机の前後左右（いずれかでも）の間隔が狭かった	6	試験室以外の感染症対策が不十分だった	0
机の専有面積が不足していた	7	昼休みの感染予防対策が不十分だった。	3
試験室の照明が暗かった	0		
試験室の室温が低く、寒かった	39		
試験室の室温が高く、暑かった	8		
試験室の換気扇や空調の風が直接あたり、寒かった	21		
トイレの数が不足していた	7		
		【自由記述】	
		<ul style="list-style-type: none"> 会場に入場する際、一つのエスカレーターで自分の受験する教室まで上がった。一気に人が流れたことで踊り場で人が詰まってしまっていた。<u>踊り場のスペースをもう少し広らないと危険である。</u> 朝並びながらエスカレーターで登る際、狭い踊り場に<u>受験生がたまり、転倒の恐れがあり怖かった。</u> 不正等防止のためか上着を床に置くかカバンの上に乗せるといった指示がありました。狭い空間ではなかなか難しかったため、運営側が<u>上着を入れるための袋を用意するか、事前に告知をするほうがいいのではないかと</u>思います。 	
試験監督者について	件数		
持ち物の管理に関する説明が、事前に知らされていたのとは違っていた	8		
説明の音が聞き取りにくかった	2		
板書が見えにくかった	5		
試験終了告知が頻繁すぎた、または遅すぎた	3		
監督者が居眠りをしていた	0		
監督者の私語が多かった	2		
監督者の態度に落ち着きがなく、集中を妨げられた	7		
監督者に不適切な発言があった	11		
不正行為に対する監督が不適切だった	1		

2-5. 実践女子大学渋谷キャンパス（回答者数 118名）

【自由記述(つづき)】

- エスカレーターで詰まって危なかったのも、もっと間隔を空けるよう指示した方が安全だと思います。
- 椅子の背もたれにコートがかかることが禁止されており、床にコートやバック等を置くように指示がありましたが、不潔だと感じた。トイレや外を歩くような靴で歩く床に衣服を置くことに抵抗がある。コート等を背もたれにかけることができるまたはせめて荷物入れのようなものがあるよう対策をして欲しい
- スマートフォンなどを封筒に入れ、机に出すのはいいと思う。しかし、受験票のすぐしたに置くことで、机の範囲が狭くなり、不便さや解きにくさを感じた。
- 試験前はみんな緊張しているため、電子機器や荷物の管理のアナウンスが1度で通らないこともあると思うのに、試験前に叱るような発言をしたり、声を荒らげている様子があって、試験前でただでさえ緊張していたのに気持ちに萎縮してしまった。
- 前に座っていた方がiPadの管理について、別の試験官に質問したところ、見えるように椅子の下に置いておいて下さい。といわれていて、言われた通り置いていたら、あとから回ってきた試験監督に「そんなこと言ってもいいよね?電源を切ってカバンの中に入れてくださいと。私ちゃんとさっき言いました。」とキツめな言い方で言っていて、試験官によって指示が違ってそちらのミスなのに、その言い方はちょっとどうかと思いました。正直最後まで集中できる環境ではなかったです。

2-5. 実践女子大学渋谷キャンパス（回答者数 118名）

【自由記述(つづき)】

- 試験監督によって異なる対応であったため、混乱した。私自身ではないが、分からないことは聞いて、言われたことを遵守していたのに、他の試験監督からはそんなことは言っていないと威圧的な態度で責められている人がいたため、見ていてあまり気持ちがいいものとは思えなかった。そのため、試験監督全員で対応を統一して欲しいと思う。
- 試験官によって言ってることが違うことがあったので統一して欲しい(電子機器の置く場所など)
- 監督者が複数いたが、その人によって言っていることが違ったため、監督者間での注意事項などを統一させて欲しい。
- 主に説明している監督者と他の監督者で説明している内容が違った部分があり、戸惑ったのでそこは共有や統一方がいいと感じました。
- 電子機器(iPadなど封筒に入らない物)の管理方法について、監督者によって「鞆の上に置く」「鞆の中にしまう」と対応が異なっていました。受験生が受験上の注意を把握することはもちろんのことですが、監督者側も対応を統一していただきたいと感じました。
- 試験官の機嫌が悪く、感じ悪かった

2-5. 実践女子大学渋谷キャンパス（回答者数 118名）

【自由記述(つづき)】

- 試験官の方が高圧的で、他の試験官と言っていることが違うことがあり動揺しました。具体的には、電子機器を封筒に入れなければならないとの説明がありましたが、それには入らないiPadはどのようにすべきか試験官に聞いた受験生がいました。その監督官は「通路側に見えるように置くように」と指示したようで、受験生はそれに従っていました。しかし主となる試験官(アナウンス等をする方)が回っていると「すぐにバックの中に入れてもらうように」と受験生に伝えました。その受験生は通路側に置くように指示を受けた、と伝えたようでしたが、その置き方は指示してない、ちゃんとアナウンスを聞いてください」と強い口調で言っていました。
- 午後の試験の開始時には、注意事項説明と間がないほど開始の指示がなされ、本当に初めてもいいのか不安になるほどでした。午後が終了し枚数の確認が取れてからは「忘れ物のないように荷物をまとめてください」とのアナウンスがあったことから、多くの受験生が終わったと思い話し始めました。しかし「まだ受験は終わっていません、静かにしてください」と大きくアナウンスをし、時差退館であることと「以上で保健師国家試験を終わります」といったアナウンスを追加で行い、終了となりました。受験生自身の確認不足や認識の誤りもあったかもしれません。ですが、受験をするだけでも緊張している受験生にとって強い口調や試験官によって指示が異なる、などは受験生にとって精神的に負担となりました。
- 監督官の言い方が厳しく、試験前のナーバスな雰囲気には相応しくない態度だった。就職するとそんな人はゴロゴロいるので、そんな事を気にしていたら社会でやっていけないだろうと思う一方で、緊張感ある状況なのでその辺を配慮頂ければ、なお良いかなと思います。どうぞよろしくお願い致します。

2-5実践女子大学渋谷キャンパス（回答者数 118名）

【自由記述(つづき)】

- 受験生に対して、私物の置き場所等で注意する際にキツイ口調で注意される方がいらっしやった。緊張している中で、怒ったような声を聞くと不安が高まるので、配慮していただければと思った。
- 慌てないで答案を配って欲しい。気が散ります
- こちらは寒いのに、試験監督が暑いと言って空調の温度を下げられた。
- 寒かったです
- 時計を置いた方がいいと思います。腕時計は持参しましたが、万が一電池が切れた時が心配でした。
- 咳を何回もしている人がいて感染が心配になった。
- 昼休みの私語に制限をかけていただけると、午後の試験に向けての勉強に集中ができると感じました。

2-6. 東京外国語大学府中キャンパス（回答者数 142名）

試験会場について	件数	受験会場での感染対策について	件数
試験会場への案内板や標識が不十分だった	4	<u>試験室の換気が不十分だった</u> 。	16
<u>開場時間が遅かった</u>	15	試験監督者がマスク着用等の適切な感染予防対策を行っていなかった	10
<u>机の前後左右（いずれかでも）の間隔が狭かった</u>	51	試験室以外の感染症対策が不十分だった	2
<u>机の専有面積が不足していた</u>	60	昼休みの感染予防対策が不十分だった	6
<u>試験室の照明が暗かった</u>	0		
試験室の室温が低く、寒かった	43		
試験室の室温が高く、暑かった	3		
試験室の換気扇や空調の風が直接あたり、寒かった	2		
<u>トイレの数が不足していた</u>	18		
		【自由記述】	
		• <u>会場までがかなり遠かったため試験会場への交通の便を考慮して会場選択して欲しい</u> 。	
		• 国試の <u>会場が遠すぎる</u> のもっと大学または自宅の近くで受験させてほしい	
		• 都心から近い会場にして欲しい。 <u>アクセスが悪く、朝も早い</u> ため大変だった。	
		• 国試会場の発表は、ホテルの予約等も関係するためもう少し早くても良いと思う。	
		• 会場が1階だったが、どこに <u>受験する教室があるか分かりずらく</u> 、入ったところに教室の見取り図があると分かりやすかった。	
試験監督者について	件数		
持ち物の管理に関する説明が、事前に知らされていたのとは違っていた	10		
説明の音が聞き取りにくかった	2		
板書が見えにくかった	10		
試験終了告知が頻繁すぎた、または遅すぎた	4		
監督者が居眠りをしていた	0		
監督者の私語が多かった	3		
監督者の態度に落ち着きがなく、集中を妨げられた	3		
監督者に不適切な発言があった	0		
不正行為に対する監督が不適切だった	0		

2-6. 東京外国語大学府中キャンパス（回答者数 142名）

【自由記述(つづき)】

- 東京外国語大学府中キャンパスが遠く、帰りも多摩駅を使用する人で溢れていたと感じた。アクセスしやすい場所にしていきたい。開場時間が8:00ではなく9:00に変更されており、多くの受験生がかなり寒い中で会場前で待っていた。私の学校では9:20には着席し、教員に出欠席の報告をする必要があったため、説明開始2時間前から開場してほしかった。保健師だけでなく、看護師の方も運営に関するアンケートを実施してほしい。
- 教室の1番最後の受験番号で、廊下側の1番後ろの座席でした。壁に接した大きな柱があり、その裏に1席だけあった座席でした。身を少し乗り出さなければ教室の前で説明している試験監督が見えなかった。ホワイトボードも3分の1しか見えませんでした。柱の後ろに席をつくらないでほしい。
- トイレ増やして欲しい
- コートを床に置くことになりましたが、床が大変汚かったです。可能ならば、事前に告知をいただくと嬉しいです。
- 床にカバンを置くことは、試験の都合上致し方のないことかもしれませんが、床に置くことを予め伝えていただかないと不衛生な環境である床にカバンを置くことになり非常に衛生管理がなっていないと思います。また、カバンだけでなく上着も床に置くなどなお言語道断だと思います。
- 木の椅子で固い場合、寒さもあり腰痛が悪化し、後半の集中力に影響があったと思います。

2-6. 東京外国語大学府中キャンパス（回答者数 142名）

【自由記述(つづき)】

- 椅子が固くて痛い
- 椅子が硬かった。
- 電子機器を入れる封筒は机の上だと邪魔になるため、机の下に置くなど他の場所に置けること全部の会場で行ってほしいです。
- 机が狭い、あれで隣の人に見えないようにしてくださいって無理だと思います。あと、机の上に携帯電話置くことによる意識の散らばりや落下によって故障した場合、責任取れたんですかね？
- 机が狭いのにスマホを入れた封筒も置くので、試験中鉛筆など落としそうだった
- 机の広さがあまり広くないのに、携帯を入れた封筒の置き場に困った。問題用紙と解答用紙をページを捲るたびに入れ替えたりした。試験前の試験官のアナウンスでは、解答用紙を故意に持ち上げたりなどの行為は不正と見做すとあったが、机が広くなく、受験票、携帯を入れた封筒があるため、その事も考慮して欲しい。また、荷物、上着などの置き場に困った。
- 受験番号の下に受験票と携帯を置くことによって、試験が右利きで、椅子も固定されており、試験を行うための机の面積が少なくて集中しづらい環境でした。
- 机は独立型にして欲しいです。また、隣との距離感が近く、試験監督者も通れず、問題用紙は隣の人をまたいで手渡しでした。

2-6. 東京外国語大学府中キャンパス（回答者数 142名）

【自由記述(つづき)】

- 机に落書きがあったため、試験前に消す必要があった。付近の人も同じように机を消しゴムで消している様子があり、事前に机の確認をして欲しいと感じた。
- 監督員の方も慣れていないのか、本人確認や資料の配布を何人が飛ばされており、不安になりました。
- 試験の注意事項を説明する時間が長すぎると感じた。20分以上何もしない時間があったため、説明を開始する時間を10分ほど遅らせてもよいのではないかと思った。
- 手指消毒できるようなものが教室外にあれば嬉しいです。
- 看護師の方では東京工科大学八王子キャンパスの教室がエアコンが直接当たり寒かったです。さらに、机のキャスターがロックされておらず、動いてしまうことがありました。また、監督者はマスクを着用していませんでした。
- 試験教室と廊下やトイレ(建物内)の温度差が大きかった。試験教室以外はものすごく寒かった。
- 封筒に入れたスマホやリュックをおくのに床が非常に汚かった
- 本人確認において、同じ教室で受けた受験者の1人が確認されず、本人の訴えによって確認が行われていた。本人の訴えがなければ、本人確認が行われないまま試験が開始されていた可能性があるため十分に気をつけるべきだと思いました。

2-6. 東京外国語大学府中キャンパス（回答者数 142名）

【自由記述(つづき)】

- 率直に申し上げて「資質を確認する試験」というよりも「落とすための試験」であるかのような印象を受けました。午前・午後ともに難易度が高く、専門家であっても判断に迷うような設問や、ほぼ同義とも取れる選択肢から極めて細かな表現の差で選ばせる問題が多く見受けられました。
- 受験者の知識や実践力を測るというよりも、選択肢の読み取り方次第で正誤が分かれるような構成に感じ、大きな不安と疑問を抱きました。保健師は地域保健を担う重要な専門職です。
- 社会的に人材が求められている中で、過度に難解な問題構成は「育成」よりも「排除」に重きを置いているようにも感じられ、非常に残念です。国家試験が、受験者の努力と専門性を適切に評価する公平なものであることを強く望みます。
- 今後の問題作成において、明確な根拠に基づき判断できる設問構成への改善をお願い申し上げます。

2-7. 新潟医療福祉大学（回答者数 36名）

試験会場について	件数	受験会場での感染対策について	件数
試験会場への案内板や標識が不十分だった	12	試験室の換気が不十分だった。	13
開場時間が遅かった	6	試験監督者がマスク着用等の適切な感染予防対策を行っていなかった	0
机の前後左右（いずれかでも）の間隔が狭かった	5	試験室以外の感染症対策が不十分だった	0
机の専有面積が不足していた	7	昼休みの感染予防対策が不十分だった	3
試験室の照明が暗かった	0		
試験室の室温が低く、寒かった	1		
試験室の室温が高く、暑かった	17		
試験室の換気扇や空調の風が直接あたり、寒かった	1		
トイレの数が不足していた	4		
		【自由記述】	
		<ul style="list-style-type: none"> • <u>すごく部屋の温度が高くて、気持ち悪くなりました。まわりも言っていました。</u> • <u>前のホワイトボードの文字が薄い。試験時間の板書が上に寄っていて上のホワイトボードの影になって見えにくかった。</u> • <u>椅子が固くて尻が痛かった。</u> • <u>試験監督によってティッシュの中身までチェックする人としていない人がいた。</u> • <u>本人確認の際に写真と顔を見比べて少し笑われ、自分のときだけ他の人より長く時間がかかっていた。</u> 	
試験監督者について	件数		
持ち物の管理に関する説明が、事前に知らされていたのとは違っていた	2		
説明の音が聞き取りにくかった	2		
板書が見えにくかった	3		
試験終了告知が頻繁すぎた、または遅すぎた	1		
監督者が居眠りをしていた	0		
監督者の私語が多かった	0		
監督者の態度に落ち着きがなく、集中を妨げられた	2		
監督者に不適切な発言があった	1		
不正行為に対する監督が不適切だった	0		

2-7. 新潟医療福祉大学（回答者数 36名）

【自由記述(つづき)】

- 荷物を椅子の下に入れている最中に何度も様々な人に急かすように「椅子の下に入れてください」と注意して回っていて不快だった。
- アナウンスの音が大きすぎて怖い。
- 説明時間が長すぎて集中力と記憶力が低下しそうになった。もう少し短縮しても良いのかと思いました。
- 説明から試験開始までの時間が長すぎる。
- 終了の音が大きく、かなり動揺しました。
- 試験管の方の音が大きすぎて終了の合図に驚いた。
- 試験官の音がデカすぎて少しびっくりします。
- 試験監督の音が大きくてびっくりした。
- 説明される方のマイクの音量がとて大きく話し方が強い。頭痛がするような感じでとても聞いていただけませんでした。

2-9. 愛知学院大学日進キャンパス（回答者数 71名）

【自由記述(つづき)】

- 机が斜めすぎるかつ前後が狭いので、問題文が滑って何度も落ちそうになった。また、明日も斜めで後ろに下がっているの、気分が悪くなった。机と椅子はまっすぐなところを会場にした方がいいと思った。
- 日進キャンパスの机が斜めになっており、鉛筆や問題、解答用紙が滑り落ちそうになったりすることがあったので、平らな机の方がやりやすかったと思う。
- 椅子がかたくておしりが痛かったので何か敷くものを持ってくるのを許可していただきたいです。
- 椅子が高かった。
- ナースウォッチや置き時計でもよいということを事前に知れるとよかった。以前、ナースウォッチの許可がおりなかった会場があったという情報があったため、腕時計を購入して臨んだため。

2-10. 大和大学吹田キャンパス（回答者数 129名）

試験会場について	件数	受験会場での感染対策について	件数
試験会場への案内板や標識が不十分だった	5	試験室の換気が不十分だった。	15
開場時間が遅かった	6	試験監督者がマスク着用等の適切な感染予防対策を行っていなかった	7
机の前後左右（いずれかでも）の間隔が狭かった	12	試験室以外の感染症対策が不十分だった	1
机の専有面積が不足していた	7	昼休みの感染予防対策が不十分だった	8
試験室の照明が暗かった	0		
試験室の室温が低く、寒かった	18		
試験室の室温が高く、暑かった	6		
試験室の換気扇や空調の風が直接あたり、寒かった	2		
トイレの数が不足していた	68		

【自由記述】

試験監督者について	件数	
持ち物の管理に関する説明が、事前に知らされていたのとは違っていた	2	• <u>開場時間を事前に知らせていただけると有難いなと思いました。</u>
説明の音が聞き取りにくかった	5	• スマホを机の上に置いておくと、肘が当たったりと、気になることが多かったです。
板書が見えにくかった	4	• <u>スマホを置いてるスペースで机が狭かったです。</u> 試験が始まる直前まで説明があつて心の準備ができなかったです。
試験終了告知が頻繁すぎた、または遅すぎた	5	• <u>別の階のトイレを開放してほしい</u>
監督者が居眠りをしていました	0	
監督者の私語が多かった	0	
監督者の態度に落ち着きがなく、集中を妨げられた	2	
監督者に不適切な発言があった	0	
不正行為に対する監督が不適切だった	0	

2-10. 大和大学吹田キャンパス（回答者数 129名）

【自由記述(つづき)】

- 勉強道具を直した後の待機時間が長い。監督官が見回る間隔が短く視界に入って集中しづらい。
- 説明が40分でそこから試験開始のため、お手洗いにいきたい方や試験中我慢できず集中できない方もいらっしゃると思います。説明40分の間にトイレに行きたい方はいますか？と尋ねる時間があればいいなと思いました。
- 説明開始の時間が早すぎると感じる。一連の流れ説明の後から試験開始までかなり時間があつた。その分の時間分、集合を遅らせてもいいのではないかと思う
- 試験前の説明時間、待機時間が長い。ひざ掛けがの使用を許可している監督官と、していない監督官がいた。不平等な対応は国家試験としていかなものか。

2-10. 大和大学吹田キャンパス（回答者数 129名）

【自由記述(つづき)】

- 午後は荷物を椅子の下に入れて整えたあとに、合格関係書類の訂正プリントが配布されたので、また荷物を取り出してカバンにしまってからまた荷物を椅子の下に整える必要がありました。受験生の負担を増やすことはやめてほしい。
- 椅子の下に机を入れる際に通路に出ないようになど言われたことを守り、せっかく整えたのにまた取り出さないといけないことは二度手間ではないか。午後は最初に荷物を椅子の下に入れずに、書類をしまってから荷物を椅子の下に入れるように指示していただけると一度で済み二度手間にならず済むと思います。
- 午後の試験前の内容確認で修整事項があれば記載する紙について、住所を訂正したりするなど重要な場合があるので、写真を撮らせてほしいと思いました。試験後にその旨を申し出たが、もう本部に持って行ったからと断られ、不安が残ってしまいました。
- 国試の出題内容の意図が読み取れない問題が多かったです。

2-11. 安田女子大学（回答者数 84名）

試験会場について	件数	受験会場での感染対策について	件数
試験会場への案内板や標識が不十分だった	7	試験室の換気が不十分だった。	8
開場時間が遅かった	0	試験監督者がマスク着用等の適切な感染予防対策を行っていなかった	11
机の前後左右（いずれかでも）の間隔が狭かった	15	試験室以外の感染症対策が不十分だった	0
机の専有面積が不足していた	7	昼休みの感染予防対策が不十分だった	1
試験室の照明が暗かった	1	【自由記述】	
試験室の室温が低く、寒かった	23	<ul style="list-style-type: none"> ひとつの机に3つの椅子が並んでおり、両端に受験生が座る形であったが、<u>机の幅がは広くない</u>ため、真ん中の椅子が当たって少し気になった。 受験の際、<u>机の引き出し部分に教材が入ったままになっていた</u>ため、引き出しに物が入っていないか事前に確認があると受験者も安心して受けることができると思います。 説明の時間が長いため集中が途切れやすかったです。もう少し短縮しても問題なく説明は行えるのではないかなと思いました。 	
試験室の室温が高く、暑かった	15		
試験室の換気扇や空調の風が直接あたり、寒かった	4		
トイレの数が不足していた	8		
試験監督者について	件数		
持ち物の管理に関する説明が、事前に知らされていたのとは違っていた	3		
説明の音が聞き取りにくかった	11		
板書が見えにくかった	6		
試験終了告知が頻繁すぎた、または遅すぎた	2		
監督者が居眠りをしていた	1		
監督者の態度に落ち着きがなく、集中を妨げられた	1		
監督者に不適切な発言があった	2		
不正行為に対する監督が不適切だった	0		

2-11. 安田女子大学（回答者数 84名）

【自由記述(つづき)】

- 試験開始前の説明が午前午後ともに50分と長く、待ち時間が長かったため集中力が持たなかった。長くても午前午後合わせて1時間程度にした方が試験に影響がでないと思う。また、荷物を置くところが確保されておらず、床に置くことになったため荷物の管理が大変だった。荷物を置く場所は別に設けた方がいいと思う。カンニング防止のためにも。
- 説明の音が大きくびっくりすることが多かった
- 体調が悪くて倒れてしまった受験者に対しての試験管の対応が良くなかったと感じました。私がみたのは、目の前で倒れたのに支えようともしていなくて、倒れた受験者に対して指でツンツンしながら「大丈夫？」と声をかけていて、もう少し体調不良者への対応方法がきちんとしていればと思いました。
- 質問事項等ある際にどのときに、誰に尋ねたらよいかの明記があると嬉しい。また体調不良者は申し出をとあったが、いつ誰にどのように申し出たらよいかわからなかった。また試験直前だとこちらも緊張するため、試験室に入る前のところで質問や体調不良について聞くことができる場所があると安心する。
- 左右分かれて配っている試験監督者がペースが違いすぎて、気になった。

2-12. サン・イレブン高松（回答者数 78名）

試験会場について	件数	受験会場での感染対策について	件数
試験会場への案内板や標識が不十分だった	2	試験室の換気が不十分だった。	12
開場時間が遅かった	1	試験監督者がマスク着用等の適切な感染予防対策を行っていないかった	13
机の前後左右（いずれかでも）の間隔が狭かった	12	試験室以外の感染症対策が不十分だった	0
机の専有面積が不足していた	12	昼休みの感染予防対策が不十分だった	5
試験室の照明が暗かった	1		
試験室の室温が低く、寒かった	5	【自由記述】	
試験室の室温が高く、暑かった	6	・ 教室までの案内はわかりやすく、前後左右の机の間隔も十分にあったため試験に集中しやすい環境になっていたと思います。ただトイレが2つしかなく行列になることがあったので、もう少し数があると安心出来ると感じました。	
試験室の換気扇や空調の風が直接あたり、寒かった	6	・ トイレの数が多い会場を設定するべき。	
トイレの数が不足していた	51	・ 時計の時間がずれていたのが気になった。	
		・ 電車の音と扉の揺れる音が気になりました。電車の音がうるさいです。あと机がストッパーがあっても揺れるのが気になりました。	
試験監督者について	件数		
持ち物の管理に関する説明が、事前に知らされていたのとは違っていた	4		
説明の音が聞き取りにくかった	4		
板書が見えにくかった	20		
試験終了告知が頻繁すぎた、または遅すぎた	5		
監督者が居眠りをしていた	2		
監督者の態度に落ち着きがなく、集中を妨げられた	13		
監督者に不適切な発言があった	0		
不正行為に対する監督が適切だった	0		

2-12. サン・イレブン高松（回答者数 78名）

【自由記述(つづき)】

- ・ 風でドアがぱたんってなる音がほんとに集中出来なかった。また、全て終わって解散時にとっても急かされた
- ・ 板書が全員に見えやすいようにして欲しい
- ・ 試験の空調が当たることで寒かったり暑かったりした
- ・ 試験監が見回るのはわかりますが、前のめりで机を覗き込まれるのが非常に不快でした。集中力が切れて仕方がなかったです。
- ・ 試験中、解いているところを覗き込まれて集中を妨げられた。
- ・ 出入口近くの席であったため、試験監督の出入りが多く少し気になった
- ・ 面接官が怖かった
- ・ 一部の会場案内パネルに「保検師国家試験会場」と誤った表記がありました。受験生として4年間努力してきた中で、こうした不備があると少し残念に感じました。今後の改善をお願いいたします。

2-13. 南近代ビル（回答者数 56名）

試験会場について	件数	受験会場での感染対策について	件数
試験会場への案内板や標識が不十分だった	0	試験室の換気が不十分だった	1
開場時間が遅かった	4	試験監督者がマスク着用等の適切な感染予防対策を行っていなかった	0
机の前後左右（いずれかでも）の間隔が狭かった	7		
机の専有面積が不足していた	0	試験室以外の感染症対策が不十分だった	0
試験室の照明が暗かった	0	昼休みの感染予防対策が不十分だった	1
試験室の室温が低く、寒かった	2		
試験室の室温が高く、暑かった	1	【自由記述】	
試験室の換気扇や空調の風が直接あたり、寒かった	0	・ 待ち時間が長かったです。	
トイレの数が不足していた	26	・ 間隔が狭かったため、隣で回答している人の線を引いたりする音が聞こえて気になりました。	
		・ スマホなどの電子機器類を封筒に入れる旨をあらかじめ明示しておく必要があると考えた。試験前にスマホなどリュックに既にしまっている方々はたくさんいて、またリュック等から取り出すとなると大変である。	
		・ 虫がでたので集中できなかった。環境整備に力を入れてください。	
試験監督者について	件数		
持ち物の管理に関する説明が、事前に知らされていたのとは違っていた	3		
説明の音が聞き取りにくかった	0		
板書が見えにくかった	17		
試験終了告知が頻繁すぎた、または遅すぎた	0		
監督者が居眠りをしていた	0		
監督者の私語が多かった	0		
監督者の態度に落ち着きがなく、集中を妨げられた	0		
監督者に不適切な発言があった	0		
不正行為に対する監督が不適切だった	0		

2-13. 南近代ビル（回答者数 56名）

【自由記述(つづき)】

- ・ 会場に虫が多かったので、事前に駆除して貰えるとありがたいです。今回は試験の前や休み時間に対処していただきました。
- ・ アナウンスをしてくださった方の声が素晴らしく、ききとりやすかったです。そして、運営に関わる方々も無駄のない進行で、試験により集中することができました。
- ・ 午後の試験の説明時間に、合格通知のことなどの説明をうけました。試験前の待機時間中に、大事な合格後の手続きに関する話をされても、気持ちとしてはそれどころではないため、試験終わってからの案内でもいいと思います。

2-14. 沖縄大学本キャンパス（回答者数 5名）

試験会場について		受験会場での感染対策について	
	件数		件数
試験会場への案内板や標識が不十分だった	0	試験室の換気が不十分だった	2
開場時間が遅かった	0	試験監督者がマスク着用等の適切な感染予防対策を行っていなかった	1
机の前後左右（いずれかでも）の間隔が狭かった	1	試験室以外の感染症対策が不十分だった	0
机の専有面積が不足していた	1	昼休みの感染予防対策が不十分だった	0
試験室の照明が暗かった	0		
試験室の室温が低く、寒かった	0		
試験室の室温が高く、暑かった	1		
試験室の換気扇や空調の風が直接あたり、寒かった	1		
トイレの数が不足していた	3		

【自由記述】

- 椅子が硬い

試験監督者について	件数
持ち物の管理に関する説明が、事前に知らされていたのとは違っていた	1
説明の音が聞き取りにくかった	0
板書が見えにくかった	0
試験終了告知が頻繁すぎた、または遅すぎた	0
監督者が居眠りをしていた	0
監督者の態度に落ち着きがなく、集中を妨げられた	0
監督者に不適切な発言があった	0
不正行為に対する監督が不適切だった	0